

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 января 2020 года

г. Ломоносов

Ломоносовский районный суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Михайловой Н.Н., при секретаре Караваевой Н.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Адамчик Екатерины Викторовны к Волковской Марии Владимировны о выделе в натуре доли земельного участка в праве общей долевой собственности на земельный участок,

УСТАНОВИЛ:

Адамчик М.В. обратилась с названным иском, указав в обоснование, что она является собственником 1/2 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства, площадью 49350 кв.м., с кадастровым номером 47:14:1302001:116, расположенный по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО Русско-Высоцкое сельское поселение, АОЗТ «Птицефабрика Русско-Высоцкая», у д. Русско-Высоцкое, квартал 1, рабочий участок 16, уч. 1.

В целях выдела доли в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок истцом было инициировано предложение в адрес второго участника общей долевой собственности, Волковской М.В., о возможности выдела участка в досудебном порядке, а также о выборе наиболее оптимальной и равнозначной конфигурации выделяемых участков. Поскольку ответчик на данное предложение ответила отказом со ссылкой якобы допущенные нарушения при подготовке межевого плана и ранее вступившее в законную силу решение суда между ответчиком и прежним владельцем доли в спорном участке (хотя вариант образования участков в настоящем деле предлагается иной), истец обратился в суд с иском.

Истец также указала, что, предлагаемый вариант раздела и выдела доли в праве общей долевой собственности соответствует балансу интересов сторон, равномерно распределяя имеющиеся на земельном участке обременения.

С учетом изложенного, истец просил произвести раздел земельного участка – категория земель «земли сельскохозяйственного назначения», разрешенное использование «для сельскохозяйственного производства», площадью 49350 кв.м, с кадастровым номером 47:14:1302001:116, расположенного по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО Русско-Высоцкое сельское поселение, АОЗТ «Птицефабрика Русско-Высоцкая», у д. Русско-Высоцкое, квартал 1, рабочий участок 16, уч. 1., в соответствии с межевым планом, подготовленным 4 марта 2019 года кадастровым инженером Сюгиной А.Ю., выделив с счет 1/2 доли в праве общей

долевой собственности, принадлежащей Адамчик Е.В., часть указанного земельного участка с условным обозначением 47:14:1302001:116:ЗУ1, площадью 24675 кв.м в следующих координатах:

Обозначение характерных точек	Координаты	
	X (м)	Y (м)
1	2	3
2	408743.17	2192320.58
3	408751.68	2192327.88
4	408865.95	2192591.97
н9	408788.65	2192626.92
н8	408675.53	2192363.38
2	408743.17	2192320.58

Истец Адамчик Е.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщила и не просила о рассмотрении дела в ее отсутствие, поручила представлять ее интересы Ивановой Е.Н.

Представитель истца Иванова Е.Н., действующая по доверенности от 04.12.2019г., выданной сроком на три года, в судебном заседании поддержала заявленные требования по доводам и основаниям, изложенным в иске, с учетом заключения эксперта.

Ответчик Волковская М.В. и ее представитель Гусев М.А., действующий на основании доверенности от 15.05.2017г., выданной сроком на пять лет, в судебном заседании возражали по иску в полном объеме, поддержав письменные возражения на иск.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области, привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в судебное заседание своего представителя не направило, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщило и не просило о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, возражений на иск не представило.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, принимая во внимание надлежащее извещение неявившихся лиц, суд нашел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам статьи 67 ГПК РФ в их совокупности, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что истец и ответчик являются собственниками, в 1/2 доле каждый, земельного участка с кадастровым номером 47:14:1302001:116, площадью 49350 кв.м., расположенного по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО Русско-Высоцкое сельское поселение, АОЗТ «Птицефабрика Русско-Высоцкая», у д. Русско-Высоцкое, квартал 1, рабочий участок 16, уч. 1, категория земель – земли

сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования – для сельскохозяйственного производства.

Решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области по делу №2-861/2016 от 14.09.2016г. другому (прежнему) участнику долевой собственности, Аносову В.В., было отказано в удовлетворении исковых требований к Волковской М.В. о разделе спорного участка в натуре.

Решением Ломоносовского районного суда Ленинградской области по делу №2-370/18 от 23.10.2018г. Адамчик Е.В. было отказано в удовлетворении исковых требований к Волковской М.В. о разделе спорного участка в натуре, в связи с не представлением доказательства выполнения положений статьи 11.2 Земельного кодекса РФ, а также положений Закона №101-ФЗ.

Истец указывает, что ответчик проигнорировал его предложение о разделе спорного участка в натуре, в связи с чем был инициирован настоящий спор.

В соответствии с пунктом 1 статьи 246 Гражданского кодекса РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

Статья 13 Закона №101-ФЗ предусматривает особенности образования земельного участка из участка, находящегося в долевой собственности. Так, согласно пункту 1 названной статьи участник или участники долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения вправе выделить земельный участок в счет своей земельной доли или своих земельных долей, если это не противоречит требованиям к образованию земельных участков, установленным Земельным кодексом РФ и данным Федеральным законом.

Согласно ст. 11.2 ЗК РФ земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности (п. 1).

Образование земельных участков из земельных участков, находящихся в частной собственности и принадлежащих нескольким собственникам, осуществляется по соглашению между ними об образовании земельного участка, за исключением выдела земельных участков в счет доли в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения в порядке, предусмотренном ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (п. 5).

В соответствии со ст. 252 ГК РФ имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними (ч. 1).

Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (ч. 2).

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества (ч. 3).

235

Соглашение между истцом и ответчиками о выделе доли в натуре спорного земельного участка не достигнуто.

Истцом в обоснование требований представлен межевой план ООО "ЕЦПП", подготовленный кадастровым инженером Сюгиной А.Ю. от 04.03.2019г., согласно которому образовано два земельных участка №47:14:1302001:116:ЗУ1 и 47:14:1302001:116:ЗУ2. Истец просит выделить ему в собственность участок №47:14:1302001:116:ЗУ1, в следующих координатах:

Обозначение характерных точек	Координаты	
	X (м)	Y (м)
1	2	3
2	408743.17	2192320.58
3	408751.68	2192327.88
4	408865.95	2192591.97
н9	408788.65	2192626.92
н8	408675.53	2192363.38
2	408743.17	2192320.58

Для проверки доводов истца о возможности реального выдела доли земельного участка в натуре судом назначена землеустроительная экспертиза, которая выполнена ООО "Глобус".

Согласно заключению №47-19-1004 по результатам исследования, выполненного экспертом ООО «Глобус» Насоновым Д.В., раздел спорного земельного участка на два равных по площади земельных участка в границах указанных в межевом плане, подготовленном 04.03.2019г. кадастровым инженером Сюгиной А.Ю. , возможен. Необходимо изготовление межевого плана в электронном виде с цветными чертежами и схемами в графической части межевого плана.

В исследовательской части заключения экспертом также отмечено, образуемые земельные участки входят в исходный земельный участок деля его территорию в пропорции 1/2 к 1/2 полностью в соответствии с долями в праве, имеют площадь больше минимально установленной в 1Га, имеют прямой доступ к территориям (землям) общего пользования, позволяя использовать их в соответствии с разрешенным использованием исходного и образуемых участков соответствуют друг другу. Самовольные постройки на земельном участке в ходе осмотра не обнаружены. Границы муниципальных образований, территориальных зон и населенных пунктов образуемыми участками не пересекаются.

Оснований не доверять экспертному заключению, составленному экспертом Насоновым Д.В., у суда не имеется, поскольку данное заключение соответствует требованиям, предусмотренным Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», технически обосновано, эксперт, проводивший экспертизу, предупрежден судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым принять указанное экспертное заключение в качестве доказательства, соответствующего принципам относимости и допустимости.

Судом был допрошен эксперт Насонов Д.В., проводивший судебную землеустроительную экспертизу, который поддержал выводы, указанные в заключении эксперта.

В этой связи, суд полагает возможным иски удовлетворить.

Ответчиком заявлено ходатайство о признании документов (доказательства) – межевого плана от 04.03.2019г. и схемы раздела спорного земельного участка подложными.

Однако, ответчиком в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств подложности представленных истцом документов. Следовательно, само по себе заявление стороны о подложности документов в силу ст. 186 ГПК РФ не влечет автоматического исключения такого доказательства из числа доказательств, собранных по делу, поскольку именно на сторонах лежит обязанность доказать наличие фиктивности конкретного доказательства.

Также суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства ответчика Волковской М.В. о взыскании судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Адамчик Екатерины Викторовны удовлетворить.

Произвести раздел земельного участка – категория земель «земли сельскохозяйственного назначения», разрешенное использование «для сельскохозяйственного производства», площадью 49350 кв.м, с кадастровым номером 47:14:1302001:116, расположенного по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, МО Русско-Высоцкое сельское поселение, АОЗТ «Птицефабрика Русско-Высоцкая», у д. Русско-Высоцкое, квартал 1, рабочий участок 16, уч. 1., в соответствии с межевым планом, подготовленным 4 марта 2019 года кадастровым инженером Сюгиной А.Ю., выделив в счет 1/2 доли в праве общей долевой собственности, принадлежащей Адамчик Е.В., часть указанного земельного участка с условным обозначением 47:14:1302001:116:ЗУ1, площадью 24675 кв.м. в следующих координатах:

Обозначение характерных точек	Координаты	
	X (м)	Y (м)
1	2	3
2	408743.17	2192320.58
3	408751.68	2192327.88
4	408865.95	2192591.97
н9	408788.65	2192626.92
н8	408675.53	2192363.38
2	408743.17	2192320.58

237

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Ломоносовский районный суд Ленинградской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 05 февраля 2020 года

Судья



Н.Н. Михайлова



Ломоносовский районный суд
Самарской области
протомеровано и секретлено
печатью _____ листка
подпись _____



(Handwritten signature)
(Date)